

TFI-Bericht 490598-03

Klassifizierung

zum Brandverhalten nach EN 13501-1:2010

Auftraggeber

Kinnasand GmbH
Danziger Str. 6
26655 Westerstede
DEUTSCHLAND

Produkt

textiler Bodenbelag
Produkt 1: Element
Produkt 2: Fringe
Produkt 3: Merger
Produkt 4: Sinuous
Produkt 5: East

Dieser Bericht umfasst 7 Seiten und 0 Anlage(n).

Fachlich verantwortlich

Dipl.-Ing. Ulrike Balg

- Leitende Prüffingenieurin Brand -

Tel: +49 241 9679 133

u.balg@tfi-aachen.de

Aachen, 06.06.2019



Dr. Bayram Aslan

Dieses Dokument wurde mit einer fortgeschrittenen elektronischen Signatur versehen.

Dieser Bericht bezieht sich nur auf die geprüften Proben und wurde nach bestem Wissen und Gewissen erstellt. Er darf nur vollständig, niemals auszugsweise, wiedergegeben werden. Im Übrigen gelten die Allgemeinen Bedingungen der TFI Aachen GmbH für die Auftragsdurchführung.

1 Vorgang

Prüfauftrag	Klassifizierung zum Brandverhalten gemäß EN 13501-1:2010
Auftrag vom	07.05.2019, 27.05.2019
Ihr Zeichen	S. Fröhlich, S. Rochetti
Produktbezeichnung(en)	Element Fringe Merger Sinuous East
TFI-Probennummer	19-05-0028, 19-05-0027, 19-05-0032, 19-05-0029, 19-05-0030

2 Produktbeschreibung

Die Bauprodukte werden vollständig in den unter Punkt 3 genannten Prüfberichten, die dieser Klassifizierung zugrunde liegen, beschrieben.

3 Ergebnisse

3.1 Prüfberichte und Ergebnisse als Grundlage der Klassifizierung

Prüfstelle	Auftraggeber	Berichtsnummer	Prüfverfahren
TFI Aachen GmbH	Kinnasand GmbH	490598-01 vom 06.06.2019	EN ISO 9239-1:2010
			EN ISO 11925-2:2010 (15 s Beflammungszeit)
TFI Aachen GmbH	Kinnasand GmbH	490598-02 vom 06.06.2019	EN ISO 9239-1:2010
			-

3.2 Prüfergebnisse

	Prüfverfahren	Parameter	Anzahl der Prüfungen	Ergebnis	
				Mittelwert	Anforderung erfüllt (J/N)
Produkt 1 Element	EN ISO 9239-1:2010	mittlerer kritischer Wärmestrom [kW/m ²]	3	10,1	
		Integral der Rauchdichte [% x min]		15	
	EN ISO 11925-2:2010	Flammenspitze ≤ 150 mm	6	-	J

	Prüfverfahren	Parameter	Anzahl der Prüfungen	Ergebnis	
				Wert*	Anforderung erfüllt (J/N)
Produkt 2 Fringe	EN ISO 9239-1:2010	mittlerer kritischer Wärmestrom [kW/m ²]	2	≥ 11,0	
		Integral der Rauchdichte [% x min]		12	
	EN ISO 11925-2:2010	Flammenspitze ≤ 150 mm	-	-	-

*Kritischeres Ergebnis für den mittleren kritischen Wärmestrom und zugehöriges Integral der Rauchdichte aus der Radiant-Panel-Prüfung mit reduzierter Probenzahl

	Prüfverfahren	Parameter	Anzahl der Prüfungen	Ergebnis	
				Wert*	Anforderung erfüllt (J/N)
Produkt 3 Merger	EN ISO 9239-1:2010	mittlerer kritischer Wärmestrom [kW/m ²]	2	10,4	
		Integral der Rauchdichte [% x min]		12	
	EN ISO 11925-2:2010	Flammenspitze ≤ 150 mm	-	-	-

*Kritischeres Ergebnis für den mittleren kritischen Wärmestrom und zugehöriges Integral der Rauchdichte aus der Radiant-Panel-Prüfung mit reduzierter Probenzahl

	Prüfverfahren	Parameter	Anzahl der Prüfungen	Ergebnis	
				Wert*	Anforderung erfüllt (J/N)
Produkt 4 Sinuous	EN ISO 9239-1:2010	mittlerer kritischer Wärmestrom [kW/m ²]	2	10,8	
		Integral der Rauchdichte [% x min]		29	
	EN ISO 11925-2:2010	Flammenspitze ≤ 150 mm	-	-	-

*Kritischeres Ergebnis für den mittleren kritischen Wärmestrom und zugehöriges Integral der Rauchdichte aus der Radiant-Panel-Prüfung mit reduzierter Probenzahl

	Prüfverfahren	Parameter	Anzahl der Prüfungen	Ergebnis	
				Wert*	Anforderung erfüllt (J/N)
Produkt 5 East	EN ISO 9239-1:2010	mittlerer kritischer Wärmestrom [kW/m ²]	2	10,4	
		Integral der Rauchdichte [% x min]		93	
	EN ISO 11925-2:2010	Flammenspitze ≤ 150 mm	-	-	-

*Kritischeres Ergebnis für den mittleren kritischen Wärmestrom und zugehöriges Integral der Rauchdichte aus der Radiant-Panel-Prüfung mit reduzierter Probenzahl

3.3 Klassifizierung und Anwendungsgebiet

Die Bauprodukte „Element“, „Fringe“, „Merger“, „Sinuous“ und „East“ werden in Bezug auf ihr Brandverhalten wie folgt klassifiziert

B_{fl}

Die zusätzliche Klassifizierung in Bezug zur Rauchentwicklung ist:

s1

Die zusätzliche Klassifizierung in Bezug auf das brennende Abtropfen / Abfallen ist:

-

Das Format der Klassifizierung des Brandverhaltens von Bodenbelägen ist:

Brandverhalten		Rauchentwicklung	
B_{fl}	-	s	1

Klassifizierung des Brandverhaltens: B_{fl} - s1

Diese Klassifizierung ist für die folgenden Produktparameter/Produkte gültig:

Produkte	Produkteigenschaft [Einheit]	Bereich*
Fringe	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	100 % Wolle 5 1400
Duotone	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	100 % Wolle 5 1600
Bold	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	100 % Wolle 12 1800
Slope	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	100 % Wolle 4 2000
Sinious	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	100 % Wolle 14 2200
Element	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	90 % Wolle, 10 % Viskose 11 1725
Cocoon	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	85 % Wolle, 15 % Baumwolle 15 3500
Merger	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	80 % Wolle, 20 % Baumwolle 7 1700
Lattice	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	75 % Wolle, 25 % Baumwolle 10 2200
East	Nutzschicht Gesamtdicke [mm] flächenbezogene Masse [g/m ²]	63 % Wolle, 37 % Baumwolle 22 5400

*Angabe des Auftraggebers

Diese Klassifizierung ist für die folgende Endanwendung gültig:

Art der Endanwendung	Bodenbelag
Untergrund	nichtbrennbare Untergründe (Euroklasse A1 und A2-s1,d0) mit einer Rohdichte $\geq 1350 \text{ kg/m}^3$
Verlegeunterlage	nein
Art der Befestigung	verklebt oder unverklebt
Fuge gemäß EN ISO 9239-1:2010	nein

Einschränkungen

Das Klassifizierungsdokument stellt keine Typengenehmigung oder Zertifizierung des Produktes dar.

Die dem Bauprodukt in diesem Bericht zugeordnete Klassifizierung ist für eine Herstellerklärung oder Leistungserklärung zur Übereinstimmung innerhalb des Nachweisverfahrens System 3 zusammen mit der CE-Kennzeichnung im Rahmen der Bauproduktenrichtlinie oder Bauproduktenverordnung geeignet.

Der Hersteller hat eine Erklärung abgegeben, die den Unterlagen beigefügt wurde. Diese bestätigt, dass die Produktausführung keine spezifischen Prozesse, Verfahren oder Abläufe beinhaltet (z.B. keine Zusätze von flammenhemmenden Stoffen, Begrenzung von organischen Bestandteilen oder Zusätze von Füllstoffen) zur Verbesserung des Brandverhaltens, um die erzielte Klassifizierung zu erreichen. Als Konsequenz hieraus hat der Hersteller den Schluss gezogen, dass das System 3 des Übereinstimmungsnachweisverfahrens bzw. das System 3 zur Bewertung und Überprüfung der Leistungsbeständigkeit angemessen ist.

Die Prüfstelle hat deshalb keine Rolle in der Probenauswahl gespielt, obschon die Prüfstelle angemessene Referenzen, die vom Hersteller stammen, bereithält, um die geprüften Proben zu verfolgen.